

UCHWAŁA NR 6

Uniwersyteckiej Komisji Nauki z dnia 17 stycznia 2020 r.

w sprawie konieczności zmian zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Uniwersytecka Komisja Nauki po przeprowadzeniu wnikliwej analizy zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm., dalej PSWiN) dotyczących wymogów niezbędnych do uzyskania stopnia doktora habilitowanego określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b, zwraca się z wnioskiem o dokonanie korekty zapisu tego artykułu.

Obecny stan prawny:

Ustawa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b, wprowadza ograniczenie dotyczące roku opublikowania artykułów ujętych w cyklu artykułów naukowych przedstawianych jako osiągnięcie naukowe będące podstawą wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego (art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b):

„b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które **w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie** były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub”

Propozycja zmiany:

Artykuł 219 ust. 1 w pkt 2 lit. b powinien mieć zapis:

„b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które **w momencie złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego** były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub”

Uzasadnienie:

Obowiązujący obecnie zapis ustawy powoduje, że artykuł, by mógł być ujęty w cyklu artykułów jako osiągnięcie naukowe będące podstawą wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego musi być opublikowany nie wcześniej niż w roku 2019, bowiem wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit a i b, ukazał się dopiero w roku 2019.

Co prawda, przepisy ustawy wprowadzającej ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) w artykule 179 ust. 6 umożliwiają uwzględnienie osiągnięć w postaci artykułów naukowych opublikowanych przed 1 stycznia 2019 w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy PSWiN, oraz w czasopismach naukowych ujętych we wcześniej obowiązującym

wykazie czasopism (szczegóły patrz art. 179 ust. 6 pkt 1 lit b), jednak możliwość ta dotyczy jedynie wniosków o nadanie stopnia doktora habilitowanego składanych do dnia 31.12.2020.

W konsekwencji, omawiany zapis art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b może realnie ograniczyć możliwość ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w okresie najbliższych kilku lat po roku 2020, w szczególności w przypadku wskazywania jako osiągnięcia cyklu artykułów, bowiem przyjęty powszechnie zwyczaj wskazywania jako osiągnięcia naukowe cyklu pięciu lub więcej artykułów naukowych spełniających wymogi ustawy (opublikowanych nie wcześniej niż w 2019 roku) będzie trudny lub wręcz niemożliwy do spełnienia. Co więcej, wartościowe i istotne dla spójności merytorycznej cyklu artykuły opublikowane przed 2019 rokiem nie będą mogły być w ramach takiego cyklu uwzględniane, nawet wówczas gdy będą opublikowane w wysoce renomowanych czasopismach naukowych.

Należy zwrócić uwagę, że osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymienione w art. 219 ust 1 pkt 2 lit c) ustawy PSWiN nie mają określonego ograniczenia czasowego, co wprowadza nieuzasadnione dysproporcje pomiędzy różnymi sposobami ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, powiązanymi ze specyfiką dyscyplin naukowych i dyscyplin sztuki.

Z uwagi na istotną rolę osób posiadających stopień doktora habilitowanego w systemie nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce nawet przejściowe ograniczenia możliwości ubiegania się o stopień doktora habilitowanego mogą mieć niekorzystne konsekwencje dla rozwoju nauki, w szczególności dyscyplin, w których już dzisiaj odnotowuje się braki kadrowe osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

Proponowane zmiany zapisów ustawy eliminują nieuzasadnione ograniczenia natury formalnej i pozwolą na utrzymanie ciągłości procesu rozwoju naukowej kadry naukowej.