



AUDYT RANKINGOWY UCZELNI

Założenia wstępne

Białystok, 16 maja 2019

Audyty rankingowe uczelni

- Przeprowadzany dwukrotnie.
 - Ustalenia i zalecenia audytu 2019 – punkt odniesienia dla działań podejmowanych przez uczelnie.
 - Powtórny audyt – na zakończenie projektu (II połowa 2020r.).
- Uczelniany „Rankingowy zespół projektowy” przygotowuje „Raport Samooceny” (*Self-Assessment Report*).
- **Zespół Oceniający (ZO)** analizuje raport i na podstawie kompletu danych (także ze źródeł zewnętrznych) **formułuje zalecenia** – indywidualizowane dla poszczególnych uczelni.

Audyt rankingowy uczelni

- Efektem audytu będzie m. in. nakreślenie realnych do osiągnięcia pozycji w rankingach w kolejnych latach
 - rankingi instytucjonalne,
 - rankingi „by subject”.
- Ocena stopnia realizacji zaleceń audytu – w końcowej fazie projektu.
- Przewiduje się, że skutki projektu – w formie tzw. efektów odłożonych – pojawiać się mogą w miarę wdrażania zaleceń audytowych w poszczególnych uczelniach przez okres 2-3 lat po jego zakończeniu.

Podstawowe cele audytu



- Identyfikacja pozycji uczelni w rankingach instytucjonalnych i rankingach „by subject”:
 - analiza trendów,
 - prognoza poprawy pozycji.
- Wskazanie mocnych i słabych stron uczelni z punktu widzenia rankingów.
- Zarekomendowanie zestawu działań merytorycznych i organizacyjnych w celu poprawy pozycji w rankingach.
- Monitoring (w trakcie trwania projektu) wdrażania rekomendacji.

Cele szczegółowe

- Rozpoznanie rozwiązań organizacyjnych w uczelni dla lepszego opracowywania i raportowania danych dla rankerów.
- Możliwości optymalizacji sposobów raportowania danych dla organizacji rankingowych.
- Przygotowanie (we współpracy z MNiSW, GUS, OPI i UPRP) propozycji zmian w sposobie raportowania danych dla ich lepszej harmonizacji na poziomie krajowym i międzynarodowym.
- Analiza systemu zbierania i opracowywania danych bibliometrycznych o uczelni.

Obszary objęte audytem rankingowym

odzwierciedlające kryteria i wskaźniki
głównych rankingów międzynarodowych



Obszary audytu

- **Obszar kompetencji rankingowych**
- **Obszar budowy reputacji uczelni**
- **Obszar efektywności naukowej**
- **Obszar kształcenia**
- **Obszar innowacyjności**
- **Obszar internacjonalizacji**
- **Obszar analiz**

Struktura *Raportu samooceny*

dane według stanu na 31 grudnia 2018
alternatywnie: na 30 czerwca 2018

Struktura *Raportu* – dane podstawowe

○ Podstawowe dane:

- oficjalna nazwa w języku polskim i angielskim,
- nazwy polskie i angielskie samodzielnych jednostek wewnętrznych (wydziały, szkoły, collegia, ew. filie itp.), stosowane przy ustalaniu afiliacji,
- sytuacja formalna dot. stosowania nazw (zarządzenie rektora; inne akty),
- priorytetowe obszary badawcze (POB) – istnienie odpowiednich dokumentów definiujących to zagadnienie, ich stosowanie i weryfikacja w uczelni,
- kategorie naukowe posiadane przez jednostki organizacyjne uczelni według stanu na dzień wypełnienia raportu - z podziałem na jednostki z kategorią: A+, A, B i C.

Struktura *Raportu* – dane podstawowe

- Pracownicy
 - liczba pracowników naukowych, dydaktycznych, wsparcia działalności naukowo-dydaktycznej, administracji (w przeliczeniu na etaty),
 - liczba zagranicznych pracowników naukowych, dydaktycznych (w przeliczeniu na etaty),
 - liczba wykładowców gościnnych (FTE) w ramach: Erasmus, innych projektów międzynarodowych i umów międzyuczelnianych,
 - sposób wyliczania liczby pracowników zagranicznych (załączyć dokument na podstawie którego dokonywane są odpowiednie wyliczenia i klasyfikacje),
 - pracownicy uczelni delegowani na wykłady/badania w jednostkach akademickich za granicą.

Struktura *Raportu* – dane podstawowe

- Studenci
 - liczba studentów I, II i III stopnia oraz studentów jednolitych studiów magisterskich,
 - studenci przyjezdni z innych krajów (jakich?) (studia realizowane powyżej 4 miesięcy; studia krótsze niż 4 miesiące),
 - liczba absolwentów, którzy w roku 2018 uzyskali tytuł licencjata, inżyniera, magistra, doktora lub równorzędny,
 - udział studentów w pracach badawczych w ramach projektów naukowych itp.
- Inne ważne informacje podstawowe.

Struktura Raportu – wzory formularzy



Uczelnia:		<i>Uniwersytet Karkonoski</i>								
				studenci						
				I stopień	II stopień	jednolite mgr	III stopień			
Wydział lub jednostka równorzędna (1):		<i>Filologiczny</i>	234	145	0	13				
Wydział lub jednostka równorzędna (2):		<i>Historyczny</i>	321	156	23	18				
Wydział lub jednostka równorzędna (3):		<i>Nauk ścisłych</i>						
...	...									
...	...									
...	...									
		PRZYKŁAD								

Uczelnia:		<i>Uniwersytet Karkonoski</i>								
				pracownicy w przeliczeniu na etaty						
				prof.	dr hab.	dr	inni	visiting prof.	FTE*	
Wydział lub jednostka równorzędna (1):		<i>Filologiczny</i>	56,5	76	54	14	3			
Wydział lub jednostka równorzędna (2):		<i>Historyczny</i>	65	67,66	45	41	1,5			
Wydział lub jednostka równorzędna (3):		<i>Nauk ścisłych</i>		7				
...	...									
...	...									
...	...									
		PRZYKŁAD!								
* Full Time Equivalent liczba w przeliczeniu godzinowym zgodnym z pensum ustalonym w Ustawie z 20 lipca 2018 "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" - Art. 127. 1.										





Dane dotyczące obszarów objętych rankingami uczelni

KOMPETENCJE RANKINGOWE

- Kadra uczelni desygnowana do zajmowania się rankingami.
- Proces podnoszenia wśród pracowników i studentów uczelni wiedzy na temat rankingów.
- Współpraca z organizacjami rankingowymi – kontakty bieżące, udział w konferencjach organizowanych przez organizacje rankingowe.
- Uczelniane plany rozwoju kompetencji osób odpowiadających za obszar rankingów.
- Kompletność danych wysyłanych do głównych organizacji rankingowych – ARWU, THE, QS i US News.

BUDOWA REPUTACJI UCZELNI

- Konferencje naukowe:
 - uczestnictwo pracowników i ew. studentów uczelni w prestiżowych międzynarodowych konferencjach i kongresach naukowych,
 - organizacja prestiżowych konferencji międzynarodowych,
- Grupa „naukowych ambasadorów uczelni”.
- Klub zagranicznych absolwentów uczelni.
- Uczestnictwo w międzynarodowych sieciach i konsorcjach.
- Waga badań reputacyjnych.
- Obecność i efektywność działań uczelni w sieciach społecznościowych.
- Oferta uczelni dla osób z zagranicy z grupy „postdoc”.
- Prestiżowe międzynarodowe nagrody i medale za działalność naukową.

BADANIA NAUKOWE I PUBLIKACJE

- Priorytetowe obszary badawcze (POB) – 3-5 (dokumentacja).
- Analiza dyscyplin w międzynarodowych rankingach „by subject” (z grupy „Big-4”) – korelacja z POB.
- Kontrola poprawności afiliacji pracowników w publikacjach oraz zestawieniach patentowych.
- Stopień obecności pracowników naukowych w systemie ORCID.
- Liczba i struktura własnych periodyków oraz ich obecność w bazach międzynarodowych (*Scopus* oraz *Web of Science*).

BADANIA NAUKOWE I PUBLIKACJE c.d.

- Polityka uczelni dotycząca strategicznych międzynarodowych partnerów naukowych (benchmarking).
- Prognozy/plany przyrostu liczby publikacji naukowych po wprowadzeniu nowego systemu dyscyplin naukowych?
- Udział publikacji naukowych przygotowanych w zespołach międzynarodowych do ogółu publikacji uczelni.
- Działania mające na celu podniesie liczby i współczynnika publikacji międzynarodowych w odniesieniu do ogółu publikacji.
- Udział publikacji naukowych uczelni w grupie Top-10% najlepszych prac w poszczególnych dyscyplinach w/g *Scopus* lub *Web of Science*:
 - stan obecny,
 - działania zmierzające do podniesienia liczby publikacji i ich udziału w tej grupie.



- Aktualny współczynnik *Student/Faculty Ratio* (prognoza zmian).
- Stan obecny i plany dotyczące wdrażania nowych form nauczania np.:
 - *Problem-Based Learning, Science-Based Learning,*
 - nowatorskie metody kształcenia (np. praktyczne zdobywanie kompetencji),
 - study-tours itp.
- Kształcenie dla potrzeb rynku pracy – studia dualne, praktyki za granicą i podobne inicjatywy.
- Sukcesy studentów w międzynarodowych konkursach, olimpiadach i zawodach.

INTERNACJONALIZACJA

- Strategia umiędzynarodowienia (opis i dokumentacja).
- Aktywne programy studiów w językach obcych (stan obecny i plany rozwojowe).
- Liczba studentów obcokrajowców na uczelni.
- Liczba osób studiujących na uczelni w ramach programów wymiany (w tym Erasmusa)
 - Intencją tego zapytania jest dążenie do zsumowanie wszystkich wymian studenckich (co najmniej tygodniowych) do formuły *Full Time Equivalent*.
- Liczba pracowników naukowych i wykładowców z zagranicy.
 - Intencją tego zapytania jest dążenie do zsumowanie wszystkich pobytów pracowników naukowych i wykładowców z zagranicy (co najmniej tygodniowych) do formuły *Full Time Equivalent*.

INTERNACJONALIZACJA c.d.

- Działania uczelni wspierające udział pracowników w międzynarodowych projektach badawczych; przyjęte wskaźniki efektywności (*Key Performance Indicators*).
- Liczba i odsetek prac doktorskich składanych rocznie w języku angielskim lub innych językach obcych (w jakich dyscyplinach).
- Liczba i odsetek prac naukowych publikowanych w języku angielskim (i innych)?
- Na ile pracownicy uczelni wykorzystują dostęp do międzynarodowych baz danych?
- Ilu pracowników uczelni ukończyło studia za granicą lub uzyskało stopień doktora w uczelni za granicą?

TRANSFER WIEDZY / INNOWACYJNOŚĆ

- Patenty uzyskane za granicą przez pracowników uczelni.
- Procent rocznego budżetu uczelni ze sprzedaży patentów i licencji.
- Procent rocznego budżetu uczelni spoza dotacji państwowej.
- Współpraca z centrami R&D (*Research & Development*):
 - międzynarodowych koncernów przemysłowych,
 - zagranicznych sieci wdrożeniowych typu Fraunhofer Institut.
- Przygotowanie uczelnianego systemu stron www do automatycznego indeksowania (przez skrypty wyszukiwarek internetowych)

ZAPLECZE ANALITYCZNE UCZELNI

- Istnienie i działanie w uczelni wyspecjalizowanych struktur do stałego prowadzenia prac analitycznych z zakresu strategii i rozwoju:
 - monitorowanie wdrażanych rozwiązań,
 - weryfikacji przyjętych założeń i dokumentów.
- System doskonalenia kwalifikacji kluczowych osób zaangażowanych w prace analityczno-programowe na uczelni.
- Horyzont czasowy obowiązującego strategicznego planu rozwoju uczelni.
- Działania i plany uczelni w zakresie *benchmarkingu*; opis 3-5 uczelni-wzorów stojących wyżej w rankingach.



Procedura *Audytu rankingowego uczelni*

Etap 1. Przygotowanie *Raportu Samoceny*.

- Konsultacje z Koordynatorem Audytu.

Etap 2. Analiza Raportu.

- Analiza dwuosobowego Zespołu Oceniającego (ZO); przewodniczący ZO przygotowuje uwagi i wnioski do dyskusji podczas wizyty na Uczelni.

Etap 3. Wizyta na Uczelni.

- Wizyta członków ZO nie później niż 3 tygodnie od przekazania *Raportu Samooceny*,
- ew. uczestnictwo Kierownika Projektu i Koordynator Audytu,
- weryfikacja informacji zawartych w *Raporcie samooceny*,
- sesje robocze z udziałem:
 - członków uczelnianej „Rankingowej grupy projektowej” uzupełnianej w miarę potrzeb o innych pracowników uczelni,
 - przedstawicieli władz uczelni odpowiadającymi za kluczowe obszary analizowane w ramach audytu,
 - kierownictwa jednostek odpowiedzialnych za „priorytetowe obszary badawcze”.

Procedura c.d.

Etap 4. Opracowanie draftu *Raportu podsumowującego*.

- Przewodniczący ZO przygotowuje *Raport podsumowujący* z audytu w oparciu o
 - *Raport Samooceny* z załączonymi dokumentami,
 - wnioski z wizyty *on site*,
 - dane zewnętrzne.
 - W raporcie odzwierciedlone zostaną ogólne i szczegółowe cele audytu zdefiniowane w „Zasadach audytu”.
 - Draft raportu przesyłany zostanie do Uczelni w celu uzyskania ew. wyjaśnień (uzupełnień) oraz do Koordynatora Audytu.
- Analogiczne procedury dotyczyć będą przygotowywania *Audytu końcowego*, który zostanie przeprowadzony w drugim roku trwania projektu (2020).

Procedura c.d.

Etap 5. Zebranie uwag uczelni.

- Uczelnie w ciągu 2-3 tygodni przekazują swoje ew. uzupełnienia do draftu *Raportu podsumowującego*.
- Uwagi i draft raportu łącznie stanowiąc będą finalny *Raport podsumowujący z audytu rankingowego Uczelni*.
- Raport ten będzie miał charakter **dokumentu wewnętrznego** – dostępnego jedynie dla ocenianej Uczelni, Biura *IntVP*, Rady Projektu oraz MNiSW.

Etap 6. Zbiorczy raport roczny.

- Po przeprowadzeniu w danym roku wszystkich *Audytów rankingowych uczelni* zostanie przygotowany – we współpracy z ekspertami zagranicznymi – raport zbiorczy podsumowujący najważniejsze wnioski z badania przeprowadzonego w uczelniach.
- Raport zostanie przedłożony do zaopiniowania Radzie Projektu, a następnie przekazany do MNiSW, w ramach zobowiązań wynikających z programu DIALOG.
- Raport będzie też przedmiotem dyskusji podczas seminariów projektowych w ramach *IntVP*, a jego wyniki zintegrowane prezentowane będą podczas konferencji rankingowych w kraju i na świecie.

Harmonogram realizacji audytu

	Opis zadania	Przewidywany czas realizacji
1.	Przygotowanie <i>Raportu Samooceny</i> i przesłanie do Fundacji Perspektywy	5-7 tygodni
2.	Analiza <i>Raportu Samooceny</i> przez ZO	2-3 tygodnie
3.	Wizyta na uczelni	do 3 tygodni
4.	Przygotowanie <i>Raportu podsumowującego</i> przez ZO i przesłanie do uczelni	3-4 tygodni
5.	Zgłaszanie uwag i wyjaśnień do <i>Raportu podsumowującego</i> przez uczelnię	do 2 tygodni
6.	Przygotowanie zbiorczego raportu podsumowującego wraz z konsultacją ekspertów zagranicznych (po otrzymaniu kompletu <i>Raportów podsumowujących</i>)	4-6 tygodni

External auditors



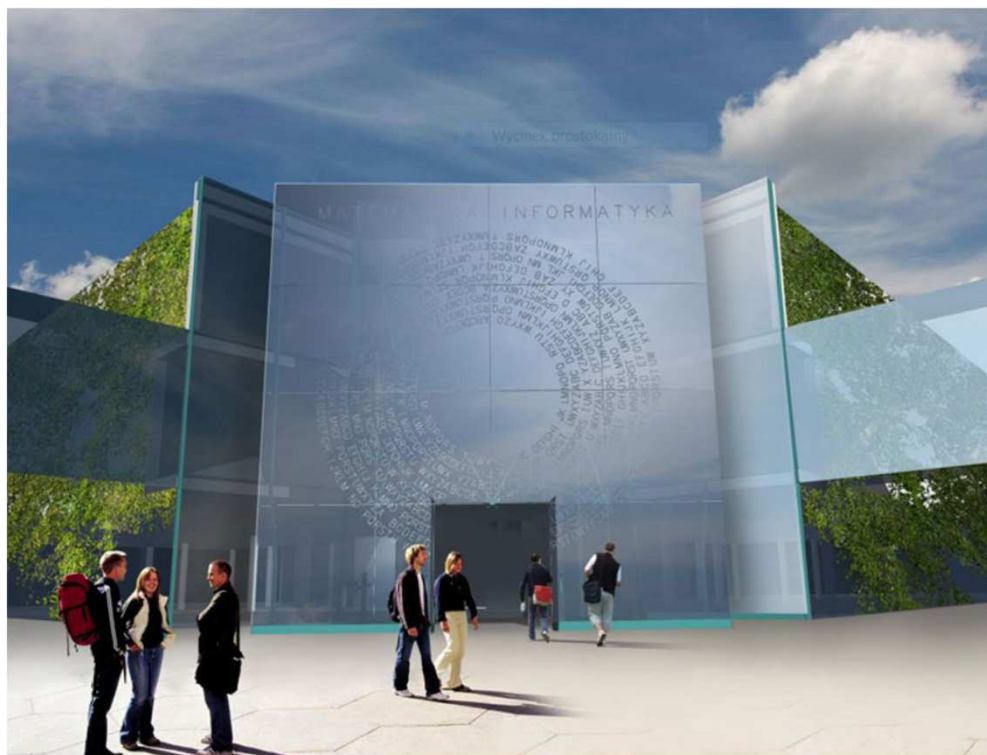
Gero Federkeil
Head of International Rankings,
U-Multirank Consortium
(Germany)



Richard Holmes
Blogger, University Ranking
Watch
(UK / Malaysia)



Alex Usher
President, Higher Education
Strategy Associates
(Canada)



Dziękuję za uwagę...

Waldemar Siwiński

w.siwinski@perspektywy.pl