

**Stanowisko Zespołu Rektorsko-Dziekańskiego
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 24 października 2018 roku
w sprawie**

projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

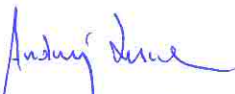
Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich cieszą się bardzo wysokim prestiżem w środowisku akademickim, dlatego zespół rektorsko-dziekański z wielką nadzieją przyjmuje projekt rozporządzenia w sprawie nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki jako wyraz wsparcia jednego z głównych celów Konstytucji dla Nauki, jakim jest podniesienie poziomu nauki polskiej. Z wielkim uznaniem przyjmujemy projektowany zapis § 2 pkt. 1e, włączający do katalogu osiągnięć naukowych wyróżnianych nagrodą Ministra „autorstwa lub współautorstwa wybitnych publikacji naukowych, w szczególności monografii naukowych, cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych”, zastępujący uprzednio obowiązującą regulację Rozporządzenia Ministra z 6 września 2016 r. w sprawie nagród dla nauczycieli akademickich, ograniczającą nagradzane prace wyłącznie do osiągnięć będących podstawą uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub doktora. Z ogromną satysfakcją przyjmujemy propozycję zawartą w przepisie § 2 pkt. 2c obejmowania nagrodą za osiągnięcia dydaktyczne autorstwa lub współautorstwa wybitnych i innowacyjnych podręczników akademickich. Pozytywnie oceniamy także jednoznaczne określenie kategorii nagród, sposobu ich dokumentowania, ich liczby i wysokości.

Niestety, przedstawiony projekt nie do końca spełnia nasze oczekiwania. Wątpliwości budzi bowiem zapis § 3 ust. 2 pkt. 1 ograniczający możliwość zgłaszania do nagród za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej lub wdrożeniowej do jednej osoby (lub jednego zespołu) w każdym z zakresów, zwłaszcza w zakresie działalności naukowej. W naszym głębokim przekonaniu zapis ten nie jest zgodny z duchem Ustawy 2.0. W proponowanym brzmieniu § 3 ust. 2 pkt. 1 premiuje bowiem uczelnie mniejsze, prowadzące badania i działalność dydaktyczną oraz wdrożeniową w obrębie jednej dziedziny. Duże, wielodzinowe uniwersytety, będą musiały dokonywać wyboru tylko jednej spośród znakomitych prac z kilku, często różnych i nieporównywalnych dziedzin – co w istocie swiej dyskredytuje takie większe, kilkudziesięcinowe uczelnie. Od wielu lat protestujemy przeciw tej praktyce, wprowadzonej w roku 2013.

Postulujemy zatem **zmianę przywołanego przepisu** tak, by **liczba kandydatów do nagród za osiągnięcia** wskazane w § 3 ust. 2 pkt. 1 **odpowiadała liczbie dziedzin naukowych uprawianych przez daną uczelnię**. Takie rozwiązanie będzie sprzyjało sprawiedliwemu rozdziałowi nagród, spełniając przy tym istotne funkcje motywacyjne, a tym samym – wspierając rozwój nauki w polskich uczelniach.

Rektor

Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu



Prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki